

ПРИНЯТО:
на педагогическом
совете
Протокол № 29
от «14» 02 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
МБОУ «Основная школа № 32»
О.В. Лысенко



ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях оценивания знаний учащихся
по общеобразовательным предметам
(текущий контроль знаний)
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Основная школа № 32»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение разработано на основании:

- Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ.

- Приказа Министерства образования РФ от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», с изменениями и дополнениями.

- Приказа Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

- Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 02-600 (Зарегистрирован Минюстом России 03.03.2011 № 23290) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях»

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г. № 1015 (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2013 г. № 30067) об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

- Приказа Министерства просвещения России от 28.12.2018г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего образования»

1.2. Текущий контроль знаний обучающихся систематически осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, утвержденными руководством общеобразовательного учреждения, или трудовым договором для вновь принятых на работу (гл. 2 ТК РФ). Текущий

методических рекомендаций Министерства образования РФ, писем Департамента общего среднего образования Минобрнауки РФ № 893/1 1-12 от 03.06.1999 года «О преподавании математики в 1999/2000 учебном году»; № 717/11-12 от 14.05.1999г. «О преподавании физической культуры в общеобразовательных учреждениях в 1999/2000 учебном году»,

- писем Департамента общеобразовательных стандартов общего образования Минобрнауки РФ № 338/13-13 от 05.04.2001г. «О преподавании физики в средних общеобразовательных учреждениях в 2001/2002 учебном году»; № 478/13-13 от 14.05.2001г. «О преподавании химии в общеобразовательных учреждениях, реализующих программу среднего (общего) образования в 2001/2002 учебном году»: № 576/13-13 от 06.06.2001г. «О преподавании биологии в 2001/2002 учебном году»

1.1. Текущий контроль знаний обучающихся систематически осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, утвержденными руководством общеобразовательного учреждения, или трудовым договором для вновь принятых на работу (гл. 2 ТК РФ). Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

1.2. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

1.3. Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведен в форме:

- устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме, собеседование; тестирование (с помощью технических средств обучения), декламация стихов, отрывков художественных произведений; чтение текста на русском (родном), иностранном языках, говорение, аудирование и др.);

- зачета, в т. ч. дифференцированного, по заданной теме;

- письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; написание диктанта, изложения, сочинения; выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата и др.).

1.4. Оценка обучающегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе.

1.5. Итоговая оценка за четверть выставляется как среднее арифметическое всех текущих оценок, полученных обучающимся в течение четверти, и выставляется в журнал целым числом в соответствии с правилом математического округления.

1.6. Итоговая оценка за учебный год выставляется как среднее арифметическое всех оценок за четверти и выставляется в журнал целым числом в соответствии с правилом математического округления.

1.7. Итоговая оценка по учебному предмету выставляется учителем на основе оценок: за учебные четверти; учебный год; промежуточную (годовую) аттестацию - как среднее арифметическое и выставляется в журнал целым числом в соответствии с правилом математического округления.

2. Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок).

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливая межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4»:

- Знание всего изученного программного материала.
- Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3»:

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
- Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

3. Критерии оценок за сочинение, изложение, диктант.

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием использованных синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. 6. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. 	<p>Работа выполнена без ошибок или ученик допустил одну орфографическую, или одну пунктуационную, или одну грамматическую ошибку.</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме. 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. В целом в работе допускается не более двух недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. 	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словообразование. 5. Стил работы отличается единством, речь недостаточно выразительна. 6. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. 	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 4 грамматические ошибки.</p>

«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, часты случаи неправильного словообразования. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено недочетов в содержании и речевых недочетов больше, чем предусмотрено оценкой «3». 	<p>Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».</p>
-----	--	--

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

При проверке исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- в передаче авторской пунктуации, а также описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке учитывается также характер ошибки. Среди ошибок бывают негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым ошибкам относятся:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописания которых не регулируется правилами;
- в написании Ы и И после приставок;
- в случаях трудного различения НЕ и НИ;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и в фонетических особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое опорное слово или его форму. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая последующая такая ошибка учитывается отдельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправления неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

4. Критерии и нормы устного ответа по русскому языку.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Дает полный ответ на вопрос, предполагающий хорошее знание основных сведений о языке, определении основных изучаемых языковых явлений, речеведческих понятий, пунктуационных правил, обосновывает свой ответ, приводя нужные примеры. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.
- Испытывает затруднения в применении знаний.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- Полностью не усвоил материал.

Нормы оценки знаний и умений по литературе

В практике школы оценка знаний и умений по литературе осуществляется на основании как устного, так и письменного контроля (ответ на вопрос, сочинение, реферат).

Оценка устных ответов

Оценка «5»:

Ответы, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение

объяснить взаимосвязь событий , характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания произведения; Умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Оценка «4»:

Ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико- литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений ; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Оценка «3»:

Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно – художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценка «2»:

Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно – эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико – литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценивание сочинений по литературе

Оценка «5»:

1. содержание работы полностью соответствует теме
2. фактические ошибки отсутствуют
3. содержание излагается последовательно
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста

Допускается недочеты: в содержании – 1, речевые 1-2, грамматическая ошибка –1

Оценка «4»:

1. содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли
4. лексический и грамматический строй достаточно разнообразен
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью

Допускается недочеты: в содержании – не более 2, речевые – не более 3, грамматические ошибки –2

Оценка «3»:

1. в работе в допущены существенные отклонения от темы
2. работа достоверна в главном, но имеются отдельные фактические неточности
3. допущены отдельные нарушения последовательности изложения
4. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление
5. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна

Допускается недочеты: в содержании – не более 4, речевые – не более 5, грамматические ошибки –4

Оценка «2»:

1. работа не соответствует теме
2. допущено много фактических неточностей
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану
4. крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления, нарушено стилевое единство текста

Допускается недочеты: в содержании – не более 6, речевые – не более 7, грамматические ошибки –7

Примечание:

1. При оценке сочинения учитываются
 - самостоятельность, оригинальность замысла
 - уровень композиционного и речевого оформленияНаличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку на 1 балл.
2. При объеме сочинения в 1,5- 2 раза большем указанного в настоящих нормах следует исходить из нормативов, увеличенных для «4» - на 1, для «3» - на две единицы.
При выставлении отметки «5» объем не учитывается.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных

учеником исправлениях (Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку).

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

5. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по математике.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Выполнил работу без ошибок и недочетов.
- Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
- Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».
- Если правильно выполнил менее половины работы.
- Не приступил к выполнению работы.
- Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

6. Критерии и нормы устного ответа по математике.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные

пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теории, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- Полностью не усвоил материал.

7. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по остальным предметам.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Выполнил работу без ошибок и недочетов.
- Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
- Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».
- Если правильно выполнил менее половины работы.
- Не приступил к выполнению работы.
- Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

8. Критерии и нормы устного ответа по биологии, географии, физике, химии.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- Полностью не усвоил материал.
-

9. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по физике, химии, биологии:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
- Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах,

обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

- Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.
- Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).
- Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
- Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.
- Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
- Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
- Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);
- Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
- Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

- В ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
- Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

•
10. Оценка умений проводить наблюдения по географии, биологии.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.
2. Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса).
3. Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенное.
3. Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.
3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).
3. Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.
4. Не владеет умением проводить наблюдение.

11. Критерии и нормы устного ответа по истории и обществознанию.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой

терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- Полностью не усвоил материал.

12. Оценка работ, выполненных в форме тестирования.

Оценка «5» выставляется в том случае, если обучающийся успешно справился не менее чем с 90% заданий базового уровня, выполнил не менее 80% заданий повышенного уровня или выполнил более 75 % всей работы.

Оценка «4» ставится в том случае, если обучающийся успешно выполнил не менее чем 80% заданий базового уровня и выполнил не менее 60% заданий повышенного уровня или с 50 % до 75% выполнения всей работы.

Оценка «3» выставляется, если обучающийся выполнил не менее 50% заданий базового уровня или с 31% до 50 % всей работы.

Оценка «2» выставляется, если обучающийся выполнил менее чем 40% заданий базового уровня или 30 % всей работы.

13. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

13. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по иностранному языку

В основе оценки знаний, умений и навыков должен лежать коммуникативный подход: осуществление учащимися любого типа школы общения и решение ими коммуникативных задач.

Нормы оценки должны быть соотнесены с качеством выполнения этих задач.

Оценивание по иностранному языку

Оценка «5»:

ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней - базового или повышенного. При этом выпускник полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам

Оценка «4»:

ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом он выразил свои мысли на иностранном языке с незначительным отклонением от языковых норм;

(например, ошибки в употреблении артиклей, предлогов, неправильное употребление падежных форм и т.д.), а

в остальном его речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней — базового или повышенного.

При этом выпускник понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим

нормам. Небольшие неточности при наводящем вопросе выпускник исправляет сам

Оценка «3»:

ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставлен-

ной коммуникативной задаче, но при этом выпускник выразил свои мысли с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Выпускник понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет при этом выразить свое мнение и

отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык правилен в трех случаях из пяти по повышенному уровню

Оценка «2»:

ставится в том случае, когда общение не осуществилось или высказывание выпускника не соответствовало

поставленной коммуникативной задаче. Выпускник слабо усвоил пройденный языковой материал, и его высказывание не позволяет понять содержание большей части сказанного им. При этом он не понял содержание прочитанного иноязычного текста. Перевод на иностранный язык правилен в двух и менее случаях из пяти при повышенном уровне

Примечание: При оценке устного монологического высказывания выпускника важно учитывать основные и дополнительные показатели.

Основные показатели грамотного иноязычного высказывания
Дополнительные показатели

- соответствие заданной микротеме;
- объем высказывания в зависимости от уровня обучения;
- логичность и последовательность высказывания;
- использование разнообразных речевых моделей
- фонетическое оформление речи;
- грамотность изложения.

Источники информации:

Преподавание дисциплин гуманитарного и эстетического циклов.

Методические рекомендации. – СПб.: СпецЛит,

2000.- 204 с. С.85-87..

14. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по информатике

- при текущем контроле проверке подлежат лишь вопросы, затронутые на предыдущем занятии;
- при тематическом контроле подлежат проверке знания, зафиксированные необходимыми нормативными документами (Федеральным стандартом, обязательным минимумом содержания);
- итоговый контроль осуществляется при переходе с одной ступени на другую и предполагает наличие необходимого минимума знаний для дальнейшего обучения.

Рассмотрим приемлемые методы контроля знаний на уроках информатики. Как ни в каком учебном предмете

в информатике необходимо различать теоретические знания с практическими навыками работы. В качестве основных (традиционных) методов проверки теоретических знаний можно использовать устный опрос, письменную проверку, тестирование. Для оценивания практических навыков можно использовать практическую работу. В качестве нетрадиционных методов контроля можно использовать сочинение, словарный диктант. В качестве итогового контроля может быть использован проект, где будут отражены как теоретические знания учащихся, так и уровень прикладных навыков работы с различными программными продуктами.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (в нашем случае это эвристическая беседа), когда необязательно оценивать знания учащихся.

Здесь самым главным условием деятельности учителя является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Лабораторная работа используется для закрепления определенных навыков работы с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании ученик вправе получать необходимые консультации со стороны учителя. Практическая работа включает в себя описание условия задачи без, необходимых указаний, что делать, т. е. является формой контроля усвоения знаний. Следует отметить, что практическая работа связана не только с заданием на компьютере, но, например, могут быть даны задания: построение схемы, таблицы, написание программы и т. д.

Тестирование как вид контроля. Грамотно составленные тесты могут быть не только формой контроля знаний, но и средством повторения и закрепления пройденного материала. Для использования тестов в качестве итогового контроля, необходимо регулярно тестировать учащихся в течение учебного года. Эффективным средством изучения является использование тестов в качестве описания конечных результатов деятельности.

Учащиеся, получив тесты в начале прохождения темы, уже нацелены на получение хорошего результата.

Тесты, состоящие из пяти вопросов, можно использовать после изучения учебного материала на каждом уроке.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов, возможно использовать для итогового контроля. При оценивании используется шкала для теста из пяти вопросов:

«5» - нет ошибок,

«4» - одна ошибка

«3» - две ошибки

«2» - три ошибки

Для теста из 30 вопросов:

«5» - 25-30 правильных ответов

«4» - 19-24 правильных ответов

«3» - 13-18 правильных ответов

«2» - меньше 12 правильных ответов

Данные нормы характерны для общеобразовательных школ, когда учебный материал осваивается в рамках

базисного учебного плана. Для гимназических классов, лицеев и классов с углубленным изучением информатики данные критерии не подходят, требования к ученикам подобных учебных заведений должны быть намного выше.

Наиболее проблематичной сферой контроля является объективное оценивание знаний учащихся при устном опросе и выполнении практических заданий. Рассмотрим факторы, влияющие на оценку:

грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения; погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

недочет - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;

мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Характер ошибок

Ошибками считаются: полностью искажено смысловое значение понятия, определения

Погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта

Недочетами считаются: неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Нормы оценки знаний и умений по информатике

Оценка «5»:

при условии безупречного ответа, либо, при наличии 1-2 мелких погрешностей

Оценка «4»:

при наличии 1-2 недочетов

Оценка «3»:

1-2 грубые ошибки, много недочетов, мелких погрешностей

Оценка «2»:

незнание основного программного материала

Источники информации:

1. Учебно-методическое издание. В помощь школьному учителю
2. Шелепаева А.Х. Поурочные разработки по информатике 8-9 классы (универсальное пособие). «Изд.ВАКО», 2005

15. Нормы оценки знаний и умений по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

Оценка «5»:

полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий, изучаемых в курсе ОБЖ, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из жизни, знает правила безопасного поведения,

Оценка «4»:

ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет

Оценка «3»:

обнаруживает знания и понимание основных положений, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий, правил, не умеет использовать теоретические знания для доказательства своих суждений, излагает материал непоследовательно, допускает грубые ошибки

Оценка «2»:

обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал
Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

16. Нормы оценки знаний и умений по предмету «Технология»

Оценка «5»:

Учащийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.

Оценка «4»:

Учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполнено в срок

Оценка «3»:

Учитель оказывает учащемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении учащийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта, а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.

Оценка «2»:

Учащийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному сроку выполнено около половины работы.

Примерные нормы оценки теоретических знаний

Оценка «5»:

Учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4»:

Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «3»:

Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2»:

Учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Примерные нормы оценки практической работы

Оценка «5»:

Полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

Оценка «4»:

Работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Оценка «3»:

Самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.

Оценка «2»:

Самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя

Приемы труда

Оценка «5»:

Все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

Оценка «4»:

Приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно,

не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Оценка «3»:

Отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Оценка «2»:

Неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Норма времени (выработки)

Оценка «5»:

Задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.

Оценка «4»:

Норма времени (выработки) невыполнена: 5-6-й классы – на 10-15 %; 7-й класс – на 5-10 %.

Оценка «3»:

Норма времени (выработки) невыполнена: 5-6-й классы – на 15-20 %; 7-й класс – на 10-15 %.

Оценка «2»:

Норма времени (выработки) невыполнена: 5-6-й классы – на 30 %; 7-й класс – на 25 %.

Качество изделия

Оценка «5»:

Изделие (или другая работа, например графическая) выполнены с учетом установленных требований:

а) шероховатость поверхности; б) качество выполнения основных операций (клепки, нарезание резьбы, сборки и т.д.); в) точность соблюдения размеров; г) другие требования.

Оценка «4»:

Изделие (или другая работа, например графическая) выполнено с незначительными отклонениями от

заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.).

Отклонения в размерах составляют: древесина +₋ 1-2 мм, металл +₋ 0,5-1 мм.

Оценка «3»:

Изделие (или другая работа) выполнено со значительными нарушениями заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина +_3 мм, металл +_1,5 мм.

Оценка «2»:

Изделие (или другая работа) выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

19. Нормы оценок по предмету «Музыка»

Важнейшая функция оценки на уроке музыки как уроке искусства – этическая: поддержать стимулировать активность учащихся или в тактичной форме указать школьнику на пробелы в музыкальном развитии. специфика предмета «Музыка», его функции в учебно-воспитательной работе школы не **допускают отметки «2».**

Оценка «5»:

Проявление интереса к музыке, непосредственный отклик на нее; высказывания о прослушанном или исполненном произведении;

- активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций и умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;

- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика, его активности в занятиях

Оценка «4»:

Соответствие 2 или 1 критерию в отметке «5»

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

Оценка «3»:

Отсутствие соответствия перечисленным критериям на отметку «5»

Примечание. Реальная возможность оценить накопленный опыт эмоционально-нравственного отношения к действительности, воплощенной в музыке, рост учащихся как исполнителей возникает в основном тогда, когда пройден определенный этап музыкального обучения (учебный год). Успехи учащихся оцениваются не по отдельным видам деятельности, а за усвоение содержания предмета в целом.

19. Нормы оценки знаний и умений по изобразительному искусству

Устный ответ Практическая работа

(опыт художественно-творческой деятельности)

Оценка «5»:

Учащийся знает и понимает:

- основные виды и жанры изобразительных (пластических) искусств;

- основы изобразительной грамотности (цвет, тон, колорит, пропорции, светотень, перспектива, пространство, объем, ритм, композиция);

- выдающихся представителей русского и зарубежного искусства и их основные произведения;

- наиболее крупные художественные музеи России и мира;

- значение изобразительного искусства и художественной культуры и его роль в синтетических видах творчества;

Учащийся умеет:

- применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в творческой деятельности;
 - анализировать содержание определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объём, светотень, перспектива, композиция);
 - ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения;
 - использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для: разных видов и жанров изобразительного искусства
 - восприятия и оценки произведений искусства;
 - самостоятельной творческой деятельности в рисунке и живописи (с натуры, по памяти воображению), в иллюстрациях к произведениям литературы и музыки, декоративных и художественно-конструктивных работах (дизайн предмета, костюма, интерьера);
- Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам
- самоопределение в видах и формах художественного творчества, умении импровизировать.

Оценка «4»:

Предъявляются такие же требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допущены незначительные ошибки или в нем не достаточно *полно* раскрыты существенные аспекты художественной культуры как неотъемлемой части культуры духовной, то есть культуры мироотношений, выработанных поколениями.

Предъявляются такие же требования, как и к работе, выполненной на «отлично», но при выполнении художественно-творческой работы учащийся допускает незначительные ошибки в овладении практическими навыками средств художественной выразительности.

Оценка «3»:

Учащийся демонстрирует общие представления:

- о пластических и сценических видах искусства;
- различных жанрах и видах изобразительного искусства;
- в понимании особенностей образного языка разных видов искусства и их социальной роли, т. е.

значение в жизни человека и общества.

- допускает неточности в использовании художественных терминов и понятий;

Учащийся:

- допускает неточности в анализе работ своих товарищей;
- не владеет в полном объеме навыками создания художественно-декоративных объектов предметной среды, объединенной единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи);
- не всегда умело пользуется языком художественного и декоративно-прикладного искусства;
- не в полной мере владеет навыками соотнесения собственных переживаний с контекстами художественной культуры.

20. Нормы оценки знаний и умений по физической культуре

Уровень физической подготовленности учащихся 7-10 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий "3"	Средний "4"	Высокий "5"	Низкий "3"	Средний "4"	Высокий "5"
1	Скоростные	Бег 30 м. с	7	7,5 и более	7,3-6,2	5,6 и менее	7,6 и более	7,5-6,4	5,8 и менее
			8	7,1	7,0-6,0	5,4	7,3	7,2-6,2	5,6
			9	6,8	6,7-5,7	5,1	7	6,9-6,0	5,3
			10	6,6	6,5-5,6	5	6,6	6,5-5,6	5,2
2	Координационные	Челночный бег 3*10 м.с	7	11,2 и более	10,8-10,3	9,9 и менее	11,7 и более	11,3-10,6	10,2 и менее
			8	10,4	10,0-9,5	9,1	11,2	10,7-10,1	9,7
			9	10,2	9,9-9,3	8,8	10,8	10,3-9,7	9,3
			10	9,9	9,5-9,0	8,6	10,4	10,0-9,5	9,1
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	7	100 и менее	115-135	155 и более	90 и менее	110-130	150 и более
			8	110	125-145	165	100	125-140	155
			9	120	130-150	175	110	135-150	160
			10	130	140-160	185	120	140-155	170
4	Выносливость	6-минутный бег, м	7	700 и менее	730-900	1100 и более	500 и менее	600-800	900 и более
			8	750	800-950	1150	550	650-850	950
			9	800	850-1000	1200	600	700-900	1000
			10	850	900-1050	1250	650	750-950	1050
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	7	1 и менее	от 3 до 5	9 и более	2 и менее	от 6 до 9	11,5 и более
			8	1	от 3 до 5	7,5	2	от 6 до 9	12,5
			9	1	от 3 до 5	7,5	2	от 6 до 9	13
			10	2	от 4 до 6	8,5	3	от 7 до 10	14
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики)	7	1	от 2 до 3	4 и более			
			8	1	от 2 до 3	4			
			9	1	от 3 до 4	5			
			10	1	от 3 до 4	5			
		на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девочки)	7				2 и ниже	от 4 до 8	12 и выше
			8				3	от 6 до 10	14
			9				3	от 7 до 11	16
			10				4	от 8 до 13	18

Уровень физической подготовленности учащихся 11-15 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий "3"	Средний "4"	Высокий "5"	Низкий "3"	Средний "4"	Высокий "5"
1	Скоростные	Бег 30 м. с	11	6,3 и выше	6,1-5,5	5,0 и ниже	6,4 и выше	6,3-5,7	5,1 и ниже
			12	6	5,8-5,4	4,9	6,3	6,2-5,5	5
			13	5,9	5,6-5,2	4,8	6,2	6,0-5,4	5
			14	5,8	5,5-5,1	4,7	6,1	5,9-5,4	4,9
			15	5,5	5,3-4,9	4,5	6	5,8-5,3	4,9
2	Координационные	Челночный бег 3*10 м.с	11	9,7 и выше	9,3-8,8	8,5 и ниже	10,1 и выше	9,7-9,3	8,9 и ниже
			12	9,3	9,0-8,6	8,3	10	9,6-9,1	8,8
			13	9,3	9,0-8,6	8,3	10	9,5-9,0	8,7
			14	9	8,7-8,3	8	9,9	9,4-9,0	8,6
			15	8,6	8,4-8,0	7,7	9,7	9,3-8,8	8,5
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	11	140 и ниже	160-180	195 и выше	130 и ниже	150-175	185 и выше
			12	145	165-180	200	135	155-175	190
			13	150	170-190	205	140	160-180	200
			14	160	180-195	210	145	160-180	200
			15	175	190-205	220	155	165-185	205
4	Выносливость	6-минутный бег, м	11	900 и менее	1000-1100	1300 и выше	700 и ниже	850-1000	1100 и выше
			12	950	1100-1200	1350	750	900-1050	1150
			13	1000	1150-1250	1400	800	950-1100	1200
			14	1050	1200-1300	1450	850	1000-1150	1250
			15	1100	1250-1350	1500	900	1050-1200	1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	11	2 и ниже	от 6 до 8	10 и выше	4 и ниже	от 8 до 10	15 и выше
			12	2	от 6 до 8	10	5	от 9 до 10	16
			13	2	от 5 до 7	9	6	от 10 до 12	18
			14	3	от 7 до 9	11	7	от 12 до 14	20
			15	4	от 8 до 10	12	7	от 12 до 14	20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики) на низкой перекладине	11	1	от 4 до 5	6 и выше			
			12	1	от 4 до 6	7			
			13	1	от 5 до 6	8			
			14	2	от 6 до 7	9			
			15						
			11	3	от 7 до 8	10			
					4 и ниже	от 10 до 14	19 и выше		

	е из вися лежа, кол- во раз (девочки)	12				4	от 11 до 15	20
		13				5	от 12 до 15	19
		14				5	от 13 до 15	17
		15				5	от 12 до 13	16

Уровень физической подготовленности учащихся 16-17 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возр аст, лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий "3"	Средний "4"	Высокий "5"	Низкий "3"	Средний "4"	Высокий "5"
1	Скоростные	Бег 30 м. с	16	5,2 и ниже	5,1-4,8	4,4 и выше	6,1 и ниже	5,9-5,3	4,8 и выше
			17	5,1	5,0-4,7	4,3	6,1	5,9-5,3	4,8
2	Координацион ные	Челночный бег 3*10 м.с	16	8,2 и ниже	8,0-7,7	7,3 и выше	9,7 и ниже	9,3-8,7	8,4 и выше
			17	8,1	7,9-7,5	7,2	9,6	9,3-8,7	8,4
3	Скоростно- силовые	Прыжок в длину с места, см	16	180 и ниже	195-210	230 и выше	160 и ниже	170-190	210 и выше
			17	190	205-220	240	160	170-190	210
4	Выносливость	6-минутный бег, м	16	1100 и ниже	1300- 1400	1500 и выше	900 и ниже	1050- 1200	1300 и выше
			17	1100	1300- 1400	1500	900	1050- 1200	1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения стоя, см	16	5 и ниже	от 9 до 12	15 и выше	7 и ниже	от 12 до 14	20 и выше
			17	5	от 9 до 12	15	7	от 12 до 14	20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики), на низкой перекладине из виса лежа, кол- во раз (девочки)	16	4 и ниже	от 8 до 9	11 и выше	6 и ниже	от 13 до 15	18 и выше

			17	5	от 9 до 10	12	6	от 13 до 15	18
--	--	--	----	---	---------------	----	---	----------------	----

Оценка технической (или двигательной) подготовленности школьников

"5"	Двигательное действие выполнено правильно, точно, уверенно и легко.
"4"	Движение выполнено в целом правильно, но допущено до двух незначительных ошибок, ведущих к неточному исполнению упражнения (наблюдается некоторая скованность движений)
"3"	Наличие одной грубой ошибки, ведущей к искажению основы техники движения или трех незначительных ошибок, способствующих неточному выполнению данного упражнения
"2"	Двигательное действие выполнено с существенными искажениями техники движения, неправильно и неуверенно.

Оценка теоретической подготовленности школьников:

"5"	Понимание, прежде всего, сущности изучаемого материала, логичное его изложение с использованием конкретных примеров из физкультурной практики.
"4"	В ответе содержатся неточности и ошибки при понимании в целом сущности изучаемого материала.
"3"	Искажение сущности изучаемого предмета, отсутствие логической последовательности, неумение использовать знания в практике.
"2"	Непонимание сущности изучаемого материала, отсюда плохое знание теоретического материала в целом.